

AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
PSİKOLOJİK DANIŞMA VE REHBERLİK UYGULAMA VE ARAŞTIRMA
MERKEZİ (PDRM)
RUH SAĞLIĞI BOZUKLUKLARI TARAMASI ARAŞTIRMASI RAPORU

Giriş

Katılımcılar

Bu çalışmanın verileri, 2024 yılında, Aydın Adnan menderes Üniversitesinde farklı fakülte ve yüksekokullarda öğrenim gören toplam 601 öğrenciden toplanmıştır. Ancak öğrencilerden bazı sorulara yanıt vermeyenler bulunduğundan analizlerde eksik veriler nedeniyle bazı değişkenlerde katılımcı sayısı değişkenlik göstermektedir.

Cinsiyet dağılımı incelendiğinde, katılımcıların %73'ü kadın (n = 439), %26,3'ü erkek (n = 158) olup, dört kişinin cinsiyet bilgisi bulunmamaktadır. Yaş ortalaması 21,19 (SS = 2,36) olup, yaş değişkeninde 14 kişinin verisi bulunmamaktadır.

Katılımcıların ikamet durumu değerlendirildiğinde, büyük bir kısmının (%58,4, n = 351) Kredi ve Yurtlar Kurumu'na (KYK) bağlı yurtlarda kaldığı, %14,3'ünün (n = 86) arkadaşlarıyla birlikte evde yaşadığı, %9,8'inin (n = 59) tek başına evde kaldığı görülmektedir. Daha küçük bir grup ise özel yurttan (%7,3, n = 44) veya aileleriyle birlikte (%8,2, n = 49) yaşamaktadır. 10 kişi bu soruya yanıt vermemiştir.

Katılımcıların üniversiteden memnuniyet durumları incelendiğinde, %57,1'inin (n = 343) memnun olduğunu, ancak %40,3'ünün (n = 242) memnun olmadığını belirtmesi dikkat çekicidir. Memnuniyetsizlik bildiren katılımcıların en yaygın gerekçesi, %48,3'ünün (n = 128) üniversiteyi ve bulunduğu şehirdeki yaşamı sevmemesi olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca, %6,8'i (n = 18) bölümünden memnun olmadığını, %4,5'i (n = 12) ailesini özlediğini, %3,8'i (n = 10) kendini yalnız hissettiğini ve %3,4'ü (n = 9) üniversiteye henüz alışamadığını belirtmiştir. Öğrencilerin %33,2'si ise neden olarak diğer seçeneğini işaretlemiştir.

Katılımcıların %26'sı (n = 156) daha önce psikolojik veya psikiyatrik destek aldığını ifade ederken, büyük bir kısmı (%71,9, n = 432) herhangi bir destek almadığını bildirmiştir. Aile gelir düzeyi açısından bakıldığında, katılımcıların çoğunluğunun orta gelir grubuna (%71,4, n = 429) mensup olduğu, %21,3'ünün (n = 128) yüksek gelirli, %7'sinin (n = 42) düşük gelirli olduğu görülmektedir.

Son olarak, katılımcılara herhangi bir topluluk, kulüp veya sivil toplum kuruluşuna üye olup olmadıkları sorulmuş ve %30,8'inin (n = 185) aktif bir üyesi olduğunu, %68,1'inin (n = 409) ise herhangi bir topluluk veya kuruluşla bağlantısının bulunmadığını belirtmiştir.

Ölçme Araçları

Demografik Bilgi Formu, araştırmaya katılan öğrencilerin yaş, cinsiyet gibi bilgileriyle üniversiteden genel memnuniyetini ölçen sorular içermektedir. Bu form ve diğer ölçme araçları Ekler bölümünde sunulmuştur.

Bilişsel Esneklik Envanteri, Dennis ve Wal (2010) tarafından geliştirilmiş ve Sapmaz ve Doğan (2013) tarafından Türkçe'ye uyarlanmıştır. Bireylerin bilişsel esneklik düzeyini değerlendirebilmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek toplam 20 maddeden oluşmakta ve alternatifler ve kontrol olmak üzere iki boyut içermektedir. Alternatifler boyutu 13 maddeden oluşmakta ve bireyin zor durumlara alternatif çözümler bulunabileceğine ya da yaşam durumları ve insan davranışlarına yönelik olarak alternatif açıklamaların olabileceğine yönelik maddelerden oluşmaktadır. Kontrol alt boyutu ise 7 maddeden oluşmakta ve zor durumların kontrol edilebileceğine yönelik ifadelerden oluşmaktadır (Sapmaz ve Doğan, 2013). Ölçek, 5'li likert tipinde bir ölçektir ve "Hiç uygun değil" (1), "Uygun Değil" (2), "Biraz Uygun" (3), "Uygun" (4), "Tamamen Uygun" (5) şeklinde puanlanmaktadır. Ölçekten alınan yüksek puanlar bilişsel esnekliğin yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir.

Sosyal Problem Çözme Envanteri-Kısa Formu, D'Zurilla ve diğerleri (2002) tarafından geliştirilmiş ve Çekici (2009) tarafından Türkçe'ye uyarlanmıştır. Ölçek toplamda 25 maddeden oluşmakta ve probleme olumlu yönelim, probleme olumsuz yönelim, rasyonel problem çözme, dikkatsiz/dürtüsel tarz, kaçınan tarz olmak üzere beş alt boyut içermektedir. Probleme olumlu yönelim boyutu, sorunlara karşı öz-yeterlik, pozitif sonuç beklentisi ve iyimser bir bakış açısını içerirken; probleme olumsuz yönelim boyutu, tehdit algısı, düşük öz-yeterlik, negatif sonuç beklentisi ve düşük engellenme eşiği gibi işlevsel olmayan bilişsel-duygusal şemalarla ilişkilidir (Çekici, 2009). Rasyonel problem çözme boyutu, sistematik, gerçekçi ve düşünülerek planlanmış çözüm yaklaşımlarını içerirken; dürtüsel/dikkatsiz tarz boyutu, aceleci, dikkatsiz ve tamamlanmamış eylemleri, kaçınan tarz boyutu ise pasif kalma, sorumluluktan kaçınma ve problem çözmede başkalarına bağımlı olma eğilimini kapsamaktadır. Maddeler "Hiç uygun değil" (0) ile "Tamamen uygun" (4) arasında olmak üzere 5'li olarak puanlanmaktadır. Ölçekten genel toplam puan ve alt ölçekler için toplam puanlar elde edilebilmektedir. Ölçekten genel toplam puan elde edebilmek için bir formül uygulanır ve puanlar 0-100 arasında olacak şekilde elde edilir. Yüksek puan sosyal problem çözme becerisinin iyi düzeyde olduğunu göstermektedir.

Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği, Zimet ve diğerleri (1988) tarafından geliştirilmiş ve Eker ve diğerleri (2001) tarafından Türkçe'ye uyarlanmıştır. Ölçek, aile, arkadaş ve özel bir insan kaynaklarından alınan sosyal desteğin yeterliliğini değerlendirmek amacıyla kullanılmaktadır. 12 maddeden oluşan bir ölçektir. Maddeler "Hiç uygun değil" (1) ile "Tamamen uygun" (5) arasında olmak üzere 5'li olarak puanlanmıştır. Ölçekten alt ölçek puanları ve genel toplam puan alınabilir. Elde edilen puanın yüksek olması algılanan sosyal desteğin yüksek olduğunu göstermektedir.

Kendini Susturma Ölçeği, Jack (1991) tarafından geliştirilmiş ve Birtane-Doyum (2017) tarafından Türkçe'ye uyarlanmıştır. Ölçek, toplamda 31 maddeden oluşmakta ve dışsallaştırılmış benlik algısı, fedakarlık, kendini susturma ve bölünmüş benlik olmak üzere 4 alt boyut içermektedir. Dışsallaştırılmış benlik algısı, kişinin kendini başkalarının standartlarına göre değerlendirme eğilimini ölçerken, fedakarlık başkalarının ihtiyaçlarını önceliklendirme eğilimini ölçmektedir. Kendini susturma, bireyin ilişkilerde çatışmadan kaçınmak için kendini ifade etmeyi bastırmasını değerlendirirken, bölünmüş benlik ise kişinin gerçek benliği ile ilişkilerde geliştirdiği sahte benlik arasındaki uyumsuzluğu değerlendirmektedir (Birtane-Doyum, 2017). Ölçek, 5'li Likert tipindedir ve maddeler "Kesinlikle katılmıyorum" (1) ile

Açıklamalı [S1]: Bu ölçeğin maddeleri buradan referans verilen ölçekteki maddelerle çok büyük oranda benzer. Ancak bazı ufak farklılıklar var. Fakat literatürde de buna benzer başka bir ölçek bulamadım. O yüzden bunun olduğunu varsaydım. Verdiğim referansta maddeler yer alıyor bakmak isterseniz.

“Kesinlikle katılıyorum” (5) şeklinde puanlanmıştır. Ölçekten genel ve alt ölçek puanları alınabilmektedir.

Arkadaşlık İlişkilerinde İlişkisel Saldırganlık Ölçeği, Kurtyılmaz (2011) tarafından üniversite öğrencilerinin arkadaşlık ilişkilerindeki ilişkisel saldırganlık davranışlarını belirlemek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek toplamda 23 maddeden oluşmakta ve dışlama, manipülasyon ve dedikodu olmak üzere üç boyut içermektedir. Dışlama boyutunda 10 madde, manipülasyon boyutunda 8 madde ve dedikodu boyutunda 5 madde yer almaktadır. Katılımcıların öz bildirimlerine dayanan 5’li likert tipi bir dereceleme ölçeğidir. Ölçek, “Hiçbir Zaman” (1), “Nadiren” (2), “Bazen” (3), “Sık Sık” (4), “Her Zaman” (5), şeklinde puanlanmaktadır. Ölçekten alınan yüksek puanlar arkadaşlık ilişkilerinde ilişkisel saldırganlık düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Kısa Karanlık Üçlü (SD3) Envanteri, Jones ve Paulhus (2014) tarafından geliştirilmiş ve Ermiş ve diğerleri (2018) tarafından Türkçe’ye uyarlanmıştır. Envanter toplamda 27 maddeden oluşmakta ve Makyavelizm, Narsisizm ve Psikopati olmak üzere üç alt boyut içermektedir. Her boyutta 9 madde yer almaktadır. 5’li Likert tipinde bir ölçektir ve maddeler “Kesinlikle katılmıyorum” (1) ile “Kesinlikle katılıyorum” (5) şeklinde puanlanmıştır. Ölçekten alınan yüksek puanlar bireylerin ilgili boyutta yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir.

İntihar Düşüncesi Ölçeği

BAPİRT (Alkol ve Madde Kullanımı İçin Risk Tarama Anketi), Ögel ve diğerleri (2017) tarafından geliştirilmiştir. Alkol ve madde kullanımı bakımından risk durumunun belirlenmesi amacıyla kullanılmaktadır. BAPİRT-Alkol ve BAPİRT-Madde anketleri, alkol ve madde kullanımını ayrı ayrı değerlendiren ve her biri altı sorudan oluşan ölçekler olarak geliştirilmiştir. Sorular, sorunun içeriğine göre farklı şekillerde olacak şekilde 3’lü likert olarak puanlanmıştır. Örneğin; “Hiçbir zaman” (0), “Bazen” (1) ve “Çok sık” (2) şeklinde puanlama yapılmaktadır. Alkol ve madde bölümlerindeki soruların toplamından yüksek puan almak yüksek risk grubunda değerlendirilmektedir. Alkol bölümü için toplam puanı 3 veya üstü ise ve madde bölümü için toplam puanı 4 veya üstü ise kişi yüksek risk grubunda olduğu söylenebilir (Ögel vd. 2027).

Verilerin Analizi

Verilerin analizine, ölçeklerde ters kodlanması gereken maddeler ters kodlanarak ve alt ölçekler ile ölçek geneli toplam puanlar alınarak başlanmıştır. Öğrencilerin ölçeğin genelinden ve alt ölçeklerden aldıkları puanlara ait betimleyici istatistikler (ortalama, standart sapma vb.) hesaplanmıştır. Bu istatistiklere bakılarak öğrencilerin ilgili özellikler bakımından genel olarak düzeylerinin nasıl olduğu yorumlanmıştır. Kullanılan ölçme araçları arasında intihar düşüncesi ile alkol ve madde kullanımına ait dağılımlar madde/soru bazında daha ayrıntılı incelenmiştir. Bu ölçme araçlarında sorulara verilen her bir yanıtın kaç öğrenci tarafından verildiği incelenmiş ve soru özelinde yorumlamalar yapılmıştır.

Sonuçlar

Bu bölümde, kullanılan her bir ölçme aracından elde edilen puanlara ait betimleyici istatistikler ve puan dağılımları verilerek öğrencilerin durumlarıyla ilgili çıkarımlar sunulmuştur.

Tablo 1, öğrencilerin bilişsel esneklik puanlarına ait betimleyici istatistikleri göstermektedir. Ölçek genel puan ortalaması (Ort. = 74,66) yüksek seviyede olup, öğrencilerin esnek düşünme kapasitesinin iyi olduğunu göstermektedir. Alternatifler alt ölçeği (Ort. = 51,26) görece yüksekken, kontrol alt ölçeği (Ort. = 23,39) daha düşük bir seviyededir. Buna göre, öğrencilerin alternatif yollar üretmeye daha yatkın olduğu ancak düşünce süreçleri üzerindeki kontrol hissinin göreceli olarak daha sınırlı ama belirli bir düzeyde olduğu söylenebilir.

Açıklamalı [S2]: Bu ölçeği literatürde bulamadım. Madde bazında analiz verdim ki bu şekilde yapmak daha uygun geldi.

Tablo 1. Bilişsel Esneklik Puanları için Betimleyici İstatistikler

	Kişi sayısı	Ortalama	Medyan	Mod	Std. Sapma	Min	Max
Ölçek genel toplam puanı	600	74,66	76,00	79,00	9,91	33,00	100,00
Alternatifler alt ölçek toplam puanı	600	51,26	52,00	52,00	6,61	21,00	65,00
Kontrol alt ölçek toplam puanı	600	23,39	24,00	24,00	5,24	7,00	35,00

Tablo 2, öğrencilerin sosyal problem çözme puanlarına ait betimleyici istatistikleri göstermektedir. Genel ölçek puanı (Ort. = 62,72) orta seviyeye yakın olup, öğrencilerin genel problem çözme kapasitesinin orta düzeyde olduğunu göstermektedir. Alt ölçekler incelendiğinde, probleme olumlu yönelim (Ort. = 12,39) ve rasyonel problem çözme (Ort. = 13,41) görece yüksek, probleme olumsuz yönelim (Ort. = 9,61), dürtüsel/dikkatsiz tarz (Ort. = 6,79) ve kaçınan tarz (Ort. = 6,66) ise görece daha düşük seviyelerde olduğu görülmektedir.

Tablo 2. Sosyal Problem Çözme Puanları için Betimleyici İstatistikler

	Kişi sayısı	Ortalama	Medyan	Mod	Std. Sapma	Min	Max
Ölçek genel toplam puanı	596	62,72	63,00	54,00	13,91	19,00	99,00
Probleme olumlu yönelim alt ölçek toplam puanı	600	12,39	13,00	14,00	3,90	0,00	20,00
Probleme olumsuz yönelim alt ölçek toplam puanı	600	9,61	9,00	9,00	4,41	0,00	20,00
Rasyonel problem çözme alt ölçek toplam puanı	596	13,41	14,00	15,00	3,62	0,00	20,00
Dürtüsel/dikkatsiz tarz alt ölçek toplam puanı	600	6,79	7,00	7,00	3,79	0,00	18,00
Kaçınan tarz alt ölçek toplam puanı	599	6,66	6,00	2,00	4,63	0,00	20,00

Not. Toplam puan alınırken bir formül kullanılarak puanlar 0-100 arasında olacak şekilde puanlanmaktadır.

Tablo 3, öğrencilerin algıladıkları sosyal destek düzeylerine ait betimleyici istatistikleri göstermektedir. Genel puan (Ort. = 42,98) ölçeğin orta düzeyin üzerinde bir destek algısını yansıtmaktadır. Alt ölçekler incelendiğinde, aile desteği (Ort. = 15,03) ve arkadaş desteği (Ort. = 15,22) benzer seviyelerde iken, özel bir kişiden alınan destek (Ort. = 12,72) daha düşüktür. Bu durum, öğrencilerin aile ve arkadaş desteğini daha güçlü hissettiklerini, ancak özel bir ilişkide (örneğin romantik partner) aynı seviyede destek algılamadıklarını göstermektedir.

Tablo 3. Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Puanları için Betimleyici İstatistikler

	Kişi sayısı	Ortalama	Medyan	Mod	Std. Sapma	Min	Max
Ölçek genel toplam puanı	569	42,98	43,00	43,00	10,36	15,00	60,00
Aile alt ölçek toplam puanı	569	15,03	16,00	20,00	4,25	4,00	20,00
Özel bir insan alt ölçek toplam puanı	569	12,72	13,00	20,00	6,02	4,00	20,00
Arkadaş alt ölçek toplam puanı	569	15,22	16,00	20,00	4,06	4,00	20,00

Tablo 4, öğrencilerin kendini susturma puanlarına ait betimleyici istatistikleri göstermektedir. Genel ölçek puanı (Ort. = 76,50) orta düzeye yakın olup, öğrencilerin kendini geri planda tutma, ilişkilerde kendini ifade etmekten kaçınma ve başkalarını önceliklendirme eğiliminde olabileceklerini göstermektedir. Fedakarlık (Ort. = 21,06) ve kendini susturma (Ort. = 22,19) alt ölçekleri orta düzeye yakın ortalamalara sahip olup, öğrencilerin ilişkilerde kendi ihtiyaçlarını geri plana atma eğiliminde olduklarını düşündürmektedir. Dışsallaştırılmış benlik algısı (Ort. = 15,45) ve bölünmüş benlik (Ort. = 17,95) alt ölçek puanlarının düşük seviyelerde olması, öğrencilerin belirli bir düzeyde başkalarının standartlarına göre kendilerini değerlendirme eğiliminde olabileceğini ve gerçek benlikleri ile ilişkilerde geliştirdikleri sahte benlik arasındaki uyumsuzluk olabileceğini düşündürmektedir.

Tablo 4. Kendini Susturma Puanları için Betimleyici İstatistikler

	Kişi sayısı	Ortalama	Medyan	Mod	Std. Sapma	Min	Max
Ölçek genel toplam puanı	594	76,50	75,00	67,00	18,39	4,00	134,00
Dışsallaştırılmış benlik algısı alt ölçek toplam puanı	592	15,45	15,00	12,00	5,02	5,00	29,00
Fedakarlık alt ölçek toplam puanı	594	21,06	21,00	21,00	5,23	4,00	36,00
Kendini susturma alt ölçek toplam puanı	593	22,19	22,00	19,00	6,49	4,00	41,00
Bölünmüş benlik alt ölçek toplam puanı	592	17,95	18,00	17,00	5,35	6,00	35,00

Tablo 5, öğrencilerin arkadaşlık ilişkilerinde ilişkisel saldırganlık düzeylerini göstermektedir. Genel puan (Ort. = 48,19) ölçeğin düşük seviyede, öğrencilerin arkadaş ilişkilerinde belirli düzeyde saldırganlık gösterebildiklerini düşündürmektedir. Manipülasyon alt ölçeği (Ort. = 24,22) orta düzeyde puan ortalamasına sahiptir, bu da öğrencilerin arkadaş ilişkilerinde dolaylı yollarla etkileme stratejilerini kullanabileceğini göstermektedir. Dışlama (Ort. = 17,16) ve dedikodu (Ort. = 6,81) puan ortalamaları ise düşük olup, bu tür stratejileri daha az kullanma eğiliminde olduğunu göstermektedir.

Açıklamalı [S3]: Didem Hocam bu yorumlamaları gözden geçirebilir misiniz?

Tablo 5. Arkadaşlık İlişkilerinde İlişkisel Saldırganlık Puanları için Betimleyici İstatistikler

	Kişi sayısı	Ortalama	Medyan	Mod	Std. Sapma	Min	Max
Ölçek genel toplam puanı	599	48,19	46,00	43,00	14,89	23,00	106,00
Dışlama alt ölçek toplam puanı	599	17,16	14,00	10,00	8,07	8,00	49,00
Manipülasyon alt ölçek toplam puanı	599	24,22	24,00	24,00	7,40	8,00	40,00
Dedikodu alt ölçek toplam puanı	599	6,81	6,00	5,00	2,75	4,00	23,00

Tablo 6, öğrencilerin karanlık kişilik özellikleri (Makyavelizm, Narsisizm, Psikopati) puanlarına ait betimleyici istatistikleri göstermektedir. Alt ölçekler arasında en yüksek puan ortalamasına sahip olan Makyavelizm (Ort. = 28,17) orta düzeyde olup, öğrencilerin manipülatif düşünme ve stratejik hareket etme eğilimlerinin olduğunu göstermektedir. Narsisizm puanı (Ort. = 26,81) da orta düzeye yakın seviyededir, bu da öğrencilerin kendine yönelik hayranlık ve önem verme eğilimlerinin olabileceğini göstermektedir. Psikopati (Ort. = 20,60) puanı ise düşük seviyede olup, öğrencilerin duygu eksikliği ve dürtüsellik eğilimlerinin görece daha az baskın olduğunu göstermektedir. Bu durum, öğrencilerin belirli düzeyde manipülatif ve narsistik eğilimler sergileyebileceğini ancak psikopatik eğilimlerin daha düşük olduğunu göstermektedir.

Tablo 6. Kısa Karanlık Üçlü Puanları için Betimleyici İstatistikler

	Kişi sayısı	Ortalama	Medyan	Mod	Std. Sapma	Min	Max
Makyavelizm alt ölçek toplam puanı	598	28,17	28,50	32,00	6,22	9,00	45,00
Narsisizm alt ölçek toplam puanı	597	26,81	27,00	27,00	5,26	13,00	45,00
Psikopati alt ölçek toplam puanı	597	20,60	20,00	17,00	6,02	9,00	45,00

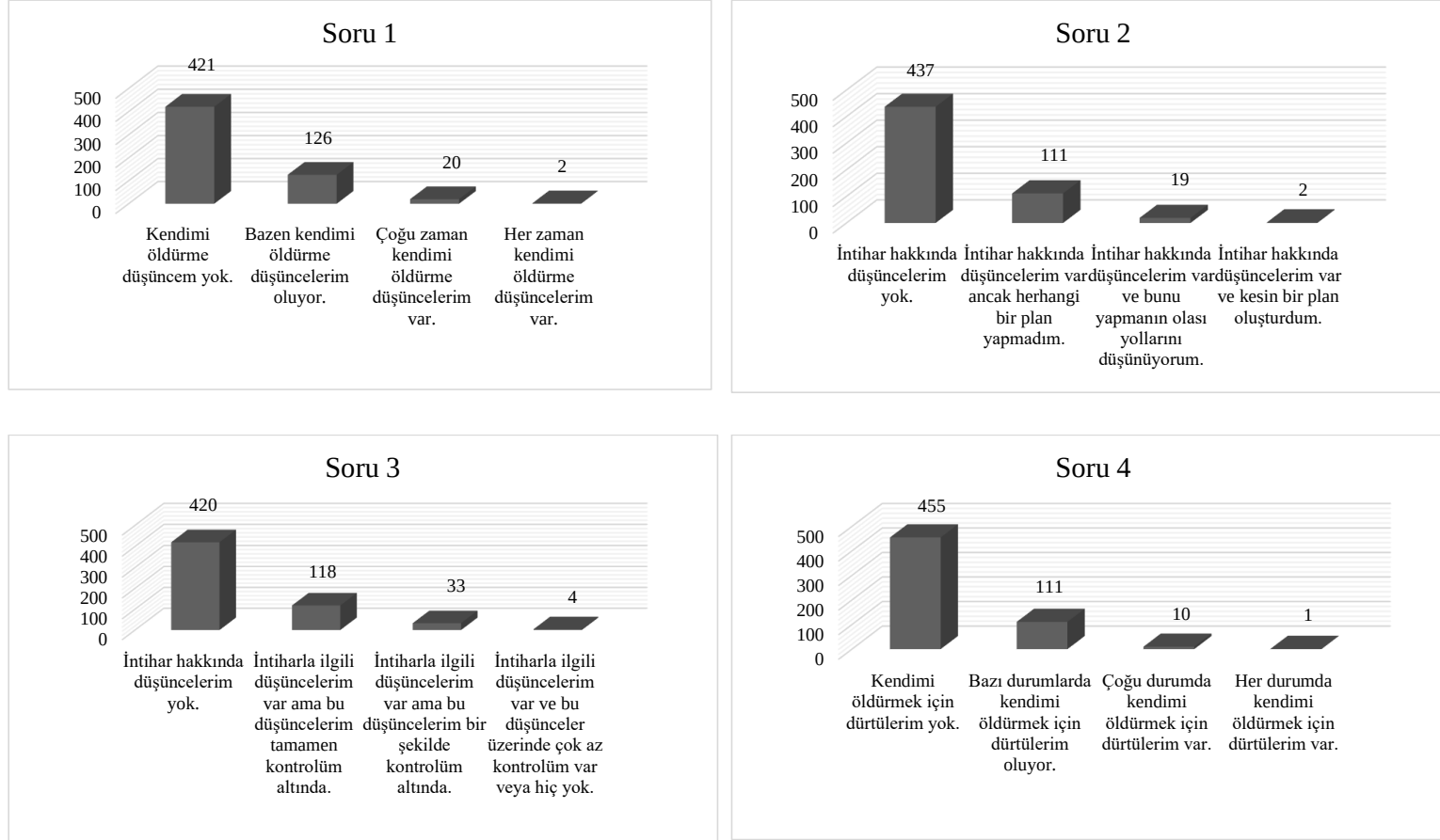
Şekil 1, intihar düşüncesi puanlarının dağılımını göstermektedir. Verilere bakıldığında, katılımcıların büyük bir kısmının intihar düşüncesine yönelik düşük puanlar aldığı görülmektedir. Bununla birlikte, dikkate değer ölçüde bir grupta daha yüksek puanların yoğunlaştığı dikkat çekmektedir. Bu durum, bazı bireylerin intihar düşüncesini daha sık deneyimlediğini ve bu grubun psikolojik risk faktörleri açısından daha ayrıntılı değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Genel olarak, intihar düşüncesi bireyler arasında farklı seviyelerde görülmekte olup, belirli risk gruplarını belirlemek adına ileri analizlerin yapılması gerekmektedir.

Şekil 2, BAPİRT alkol kullanımı anketine ait soruların puan dağılımını göstermektedir. Katılımcıların alkol kullanımı ile ilgili verdikleri yanıtlar incelendiğinde, alkolü hiç kullanmadığını veya çok düşük seviyelerde kullandığını belirten bireylerin çoğunlukta olduğu görülmektedir. Alkol kullanan kişilerin de dikkate değer sayıda olduğu ve kullanım miktarlarının da (3 standart içki ve üzeri) dikkat çekici olduğu söylenebilir. Alkol kullanım sıklığına ve gündüz alkol kullanım sıklığına bakıldığında da, dikkate değer ölçüde kişinin sık alkol tükettiği veya gündüz alkol tükettiği söylenebilir. Bununla birlikte, “Aileniz veya çevreniz

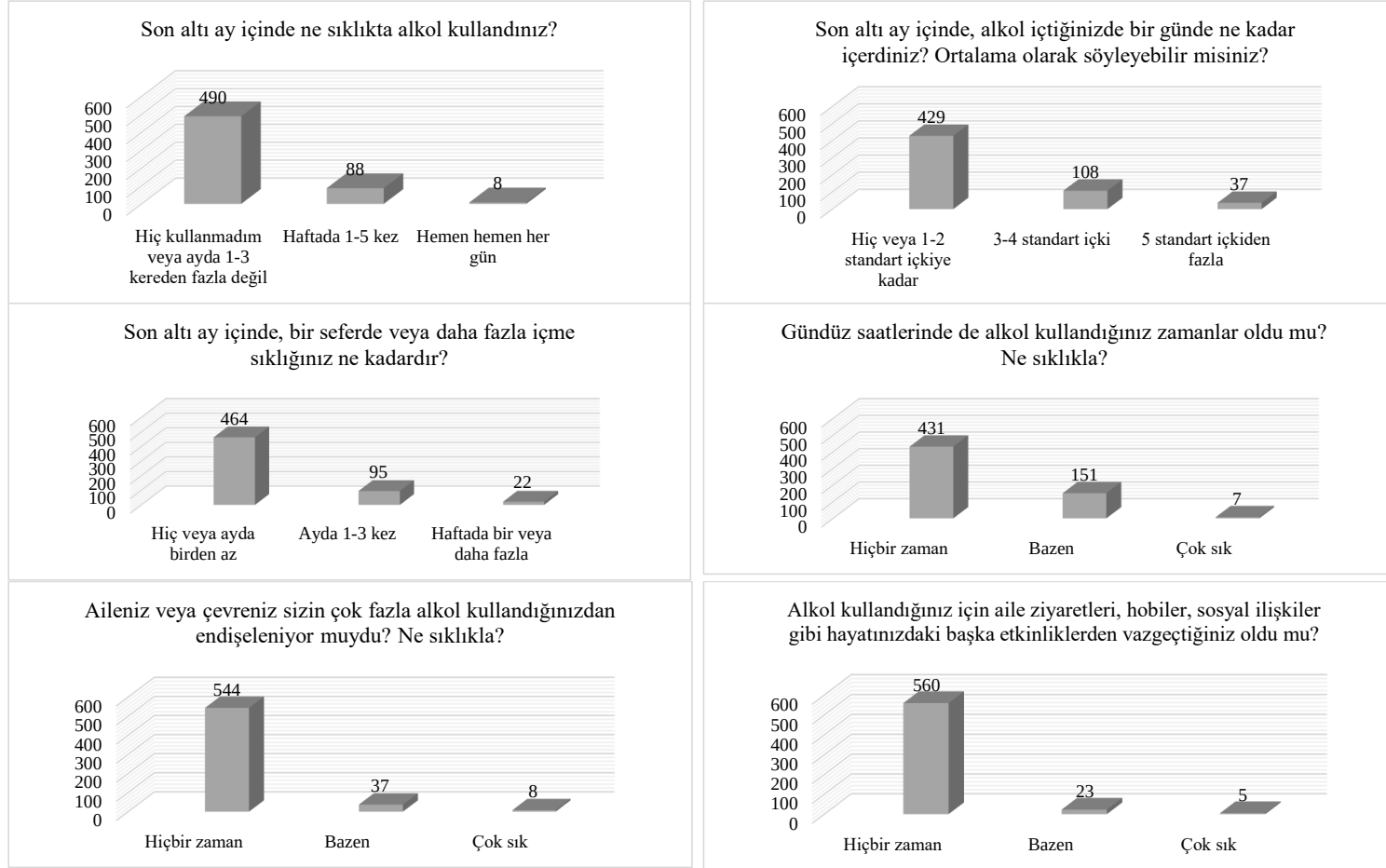
sizin çok fazla alkol kullandığınızdan endişeleniyor muydu” veya “Alkol kullandığınız için hayatınızdaki başka etkinliklerden vazgeçtiğiniz oldu mu” gibi sorulara daha yüksek puan veren bir grubun da bulunduğu gözlemlenmektedir. Bu durum, bazı bireylerde alkol kullanımının günlük yaşam üzerindeki olumsuz etkilerini deneyimleme oranının daha yüksek olabileceğini düşündürmektedir. Alkol kullanım sıklığı ve olası bağımlılık belirtileri göz önünde bulundurularak, özellikle risk grubundaki bireylerin belirlenmesi için daha derinlemesine analizlere ihtiyaç duyulmaktadır.

Şekil 3, BAPİRT madde kullanımı anketine ait soruların puan dağılımını sunmaktadır. Katılımcıların büyük bir çoğunluğunun madde kullanımıyla ilgili düşük puan aldığı görülmektedir, bu da madde kullanımının katılımcı grubu için yaygın olmadığını düşündürmektedir. Ancak, son bir yıl içinde en az bir kez madde kullanan ve maddeyi kestiğinde sorunlar yaşayan öğrencilerin varlığı da dikkat çekicidir. Ayrıca, gündüz madde kullanımı sorusuna bazen ve çok sık yanıtı veren kişilerin olması da madde kullanımı konusunda dikkat edilmesi gereken önemli bilgiler sunmaktadır. “Madde kullandığınız için hayatınızdaki başka etkinliklerden vazgeçtiğiniz oldu mu” veya “Madde kullanmanız, yaşam alanlarınızdan birisi üstünde olumsuz etkileri oldu” gibi sorularda daha yüksek puan veren bir grubun varlığı dikkat çekmektedir. Bu durum, belirli bireylerde madde kullanımının hem sosyal hem de bireysel yaşam üzerinde olumsuz etkiler yaratabileceğini göstermektedir. Özellikle risk grubunda yer alan bireylerin madde kullanım alışkanlıkları ve bu durumun psikolojik faktörlerle ilişkisi ileri analizlerle değerlendirilmelidir.

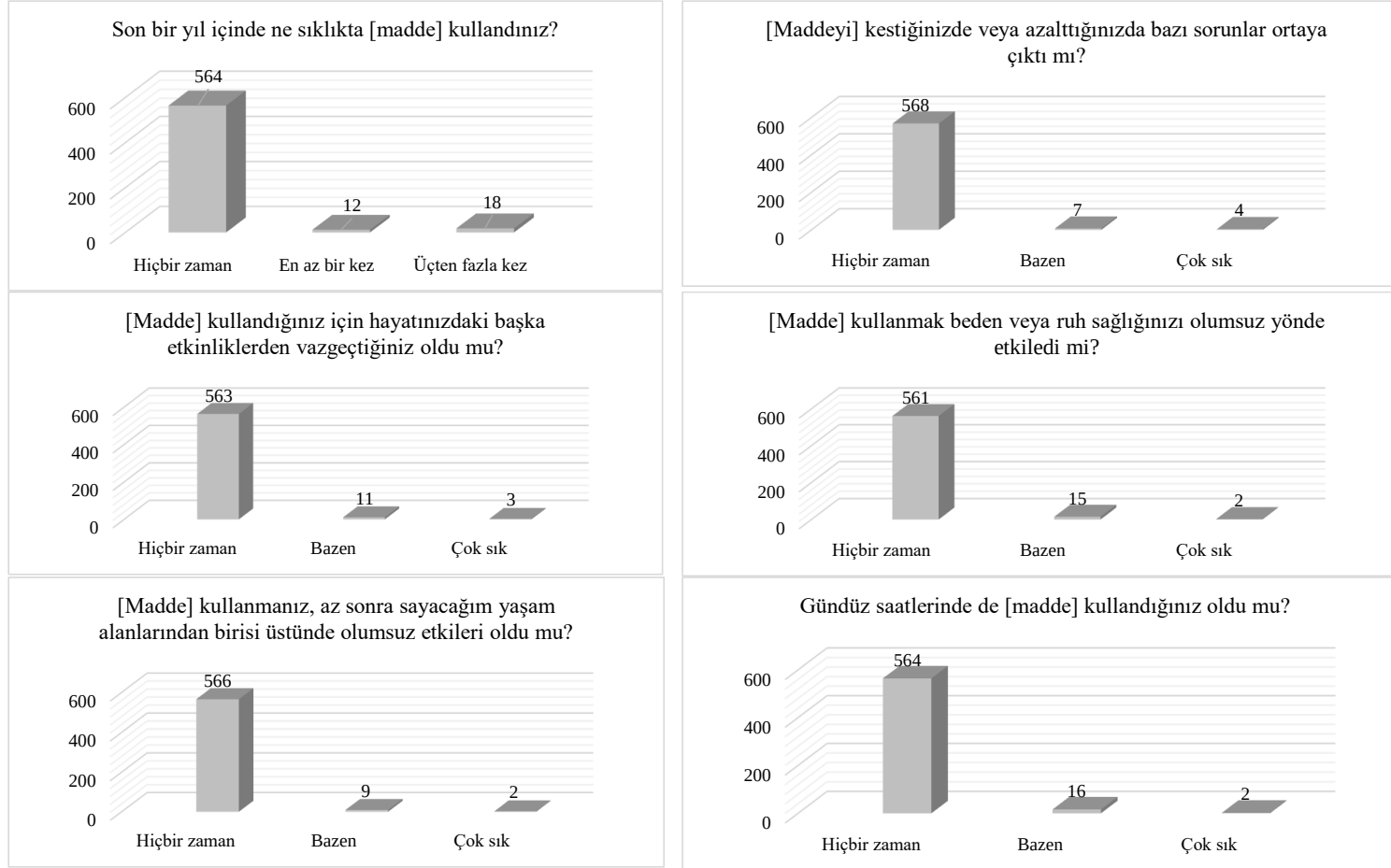
Şekil 1. İntihar Düşüncesi Puanlarının Dağılımı (n=601)



Şekil 2. BAPİRT Alkol Kullanımı Sorularının Puanlarının Dağılımı (n=601)



Şekil 3. BAPİRT Madde Kullanımı Sorularının Puanlarının Dağılımı (n=601)



Kaynakça

- Birtane-Doyum, B. (2017). Kendini Susturma Ölçeği'nin Türkçeye uyarlama, geçerlik ve güvenirlik çalışması. [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Okan Üniversitesi, İstanbul.
- Çekici, F. (2009). Problem çözme terapisine dayalı beceri geliştirme grubunun üniversite öğrencilerinin sosyal problem çözme becerileri, öfkeyle ilgili davranış ve düşünceler ile sürekli kaygı düzeylerine etkisi. (Doktora tezi). Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Dennis, J. P. & Wal, J. S. V. (2010). The cognitive flexibility inventory: Instrument development and estimates of reliability and validity. *Cognitive Therapy and Research*, 34 (3), 241-253.
- D'Zurilla T. J., Nezu A. M., Maydeu-Olivares A. (2002) Social problem-solving inventory-revised (SPSI-R): Technical manual. North Tonawanda, NY: Multi-Health Systems, Inc.
- Eker, D., Arkar, H., & Yaldız, H. (2001). Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği'nin Gözden Geçirilmiş Formunun Faktör Yapısı, Geçerlik ve Güvenirliği. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 12(1),17-25
- Ermiş, S. A., Şahin, M. Y., & Demirus, B. (2018). The adaptation of Short Dark Triad (SD3) inventory to the turkish sample: The study of validity and reliability. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 138-156.
- Jones, D.N. & Paulhus, D.L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3): A brief measure of dark personality trait. *Assessment*, 21(1), 28-41.
- Kurtyılmaz Y. (2011). Üniversite öğrencilerinin ilişkisel saldırganlık ile benlik saygısı, sosyal bağlılık ve sosyal kaygı düzeyleri arasındaki ilişkiler (Doktora tezi). Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Ögel, K., Koç, C., & Görücü, S. (2017). Study on development, validity and reliability of a risk-screening questionnaire for alcohol and drug use. *Psychiatry and Clinical Psychopharmacology*, 27(2), 164-172.
- Sapmaz, F. ve Doğan, T. (2013). Bilişsel esnekliğin değerlendirilmesi: Bilişsel Esneklik Envanteri Türkçe versiyonunun geçerlik ve güvenirlik çalışmaları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 46(1), 143-161.
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of personality assessment*, 52(1), 30-41.

Ekler

Ek 1. Demografik Bilgi Formu

KİŞİSEL BİLGİLER

1. Cinsiyeti: () Kadın () Erkek
2. Yaşı:
3. Fakülte/Yüksekokul:.....
4. Bölümü:.....
5. Öğreniminiz süresince nerede ikamet ediyorsunuz?
() Ailemle birlikte
() Akrabalarımın yanında
() Kredi Yurtlar Kurumu Yurdunda
() Özel Yurtta
() Misafirhanede
() Tek başına evde
() Arkadaşlarımla evde
() Diğer (belirtiniz)
6. Üniversitenizden memnun musunuz?
() Evet
() Hayır
7. Memnun değilseniz sebepleri nelerdir?
() Üniversiteye alışmadım
() Yabancılık çekiyorum, kimsem yok
() Ailemi özleyorum
() Üniversitemi ve buradaki yaşamı sevmedim
() Bölümümü sevmiyorum
() Diğer
8. Daha önce psikolojik/psikiyatrik destek aldınız mı?
() Evet () Hayır
9. Ailenizin Gelir düzeyi nedir?
() Düşük () Alt Orta () Orta () Orta üst () Yüksek
10. Üyesi veya aktif destekçisi olduğunuz herhangi bir Öğrenci Topluluğu, Sivil Toplum Örgütü veya Siyasi Parti var mı? (Adını yazmanız gerekmez.)
() Evet () Hayır

Ek 2. Bilişsel Esneklik Envanteri

Aşağıdaki ifadelerin size ne kadar uygun olduğunu göstermek için lütfen ifadelerin solunda yer alan ölçeği kullanınız.	Hiç uygun değil	Pek uygun değil	Kararsızım	Uygun	Tamamen uygun
1. Durumları "tartma" konusunda iyiyimdir.					
2. Zor durumlarla karşılaştığımda karar vermekte güçlük çekerim.*					
3. Karar vermeden önce çok sayıda seçeneği dikkate alırım.					
4. Zor durumlarla karşılaştığımda kontrolümü kaybediyordum gibi hissedirim.*					
5. Zor durumlara değişik açılardan bakmayı tercih ederim.					
6. Bir davranışın nedenini anlamak için önce, elimdeki bilgiden dışarıda ek bilgi edinmeye çalışırım.					
7. Zor durumlarla karşılaştığımda öyle strese girerim ki sorunu çözecek bir yol bulamam.*					
8. Olaylara başkalarının bakış açısından bakmayı denerim.					
9. Zor durumlarla baş etmek için çok sayıda değişik seçeneğin olması beni sıkıntıya sokar.*					

10.	Kendimi başkalarının yerine koymakta başarılıyım.					
11.	Zor durumlarla karşılaştığımda ne yapacağımı bilemem.*					
12.	Zor durumlara farklı açılardan bakmak önemlidir.					
13.	Zor durumlarda nasıl davranacağıma karar vermeden önce birçok seçeneği dikkate alırım.					
14.	Durumlara farklı bakış açılarından bakarım.					
15.	Hayatta karşılaştığım zorlukların üstesinden gelmeyi becerebilirim.					
16.	Bir davranışın nedenini düşünürken mevcut bütün bilgileri ve gerçekleri dikkate alırım.					
17.	Zor durumlarda, şartları değiştirecek gücümün olmadığını hissederim.*					
18.	Zor durumlarla karşılaştığımda önce bir durup çözüm için farklı yollar düşünmeye çalışırım.					
19.	Zor durumlarla karşılaştığımda birden çok çözüm yolu bulabilirim.					
20.	Zor durumlara tepki vermeden önce birçok seçeneği dikkate alırım.					

*Ters kodlanan madde

Ek 3. Sosyal Problem Çözme Envanteri-Kısa Formu

Aşağıda kendinize ilişkin bir dizi ölçek bulunmaktadır. Bu ölçeklerdeki ifadelerin doğru ya da yanlış yanıtının olması söz konusu değildir. Bu araştırma açısından önemli olan, her bir ifadenin sizin gerçekten düşündüklerinizi ya da hissettiklerinizi ne derecede yansıttığıdır. İçten yanıt vermemeniz tüm araştırma sonuçlarını olumsuz etkileyecek ve ciddi anlamda emek kaybına yol açacaktır.	Hiç uygun değil	Çok az uygun	Kısmen uygun	Çok uygun	Tamamen uygun
1. Çözülmesi gereken önemli bir problemim olduğunda kendimi tehdit altında hisseder ve korku duyarım.					
2. Karar verirken, tüm seçenekleri yeterince dikkatli bir şekilde değerlendirmem.					
3. Önemli bir karar vermem gerektiğinde kendimi huzursuz hisseder ve kendimden emin olamam.					
4. Bir problemi çözmeye ilişkin başlangıçtaki çabalarım başarısızlıkla sonuçlandığında, ısrar eder ve çabucak vazgeçmezsem sonunda iyi bir çözüm bulabileceğime inanırım.					
5. Ne zaman bir problemim olsa, o problemin çözülebileceğine inanırım.					
6. Bir problemi kendi başıma çözmeye çalışmadan önce, ilk olarak o problemin kendiliğinden çözülüp çözülmeyeceğini görmek amacıyla bir şey yapmadan öylece durup beklerim.					
7. Bir problemi çözmeye ilişkin başlangıçtaki çabalarım başarısızlıkla sonuçlandığında, hayal kırıklığına uğrarım.					
8. Zor bir problemle karşılaştığımda ne kadar çok çabalarsam da, o problemi kendi başıma çözebileceğimden şüphe duyarım.					
9. Hayatımda bir problem oluştuğunda, problemin çözümü için uğraşmayı olabildiğince uzun bir süre ertelerim.					
10. Hayatımdaki problemlerle uğraşmaktan kaçınmak için her yolu denerim.					
11. Zor problemler beni çok mutsuz eder.					
12. Vermem gereken bir karar olduğunda, her seçeneğin olumlu ve olumsuz sonuçlarını tahmin etmeye çalışırım.					
13. Hayatımda problemler ortaya çıktığında, mümkün olan en kısa sürede problemleri ele almak yani onlarla uğraşmak hoşuma gider.					
14. Bir problemi çözmeye çalışırken, aklıma gelen ilk iyi fikre göre hareket ederim.					
15. Zor bir problemle karşılaştığımda, yeterince gayret edersem o problemi kendi başıma çözebileceğime inanırım.					

16. Çözülmesi gereken bir problemim olduğunda, ilk yaptığım şeylerden biri problemle ilgili mümkün olduğu kadar çok bilgi edinmeye çalışmaktır.					
17. Problemleri çözmeyi, herhangi bir şey yapılamayacak hale gelinceye kadar ertelerim.					
18. Problemlerimden kaçınmaya onları çözmeye çalışmaktan daha fazla zaman harcarım.					
19. Bir problemi çözmeye çalışmadan önce, neyi başarmak istediğimi tam olarak bilmek için kendime belirli bir hedef oluştururum.					
20. Vermem gereken bir karar olduğunda, her seçeneğin avantaj ve dezavantajlarını gözden geçirmeye vakit ayırmam.					
21. Bir çözümü uygulamaya koyduktan sonra, durumun ne kadar iyi yönde değiştiğini mümkün olduğunca dikkatli bir biçimde değerlendirmeye çalışırım.					
22. Karşılaştığım bir problemi, olumlu bir şekilde yararlanacağım “bir fırsat” ya da “üstesinden gelinecek bir durum” olarak görmeye çalışırım.					
23. Bir problemi çözmeye çalışırken, yeni fikirler üretemez hale gelinceye dek mümkün olduğu kadar çok seçenek düşünürüm.					
24. Karar verirken, her seçeneğin sonuçları üzerinde pek fazla düşünmeden sezgilerimle hareket ederim.					
25. Karar verirken çok ani ve düşünmeden hareket ederim.					

Ek 4. Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği

	Hiç uygun değil	Kısmen uygun	Uygun	Oldukça uygun	Tamamen uygun
1. Ailem ve arkadaşlarım dışında olan ve ihtiyacım olduğunda yanımda olan bir insan (örneğin, flört, nişanlı, sözlü, akraba, komşu) var.					
2. Ailem ve arkadaşlarım dışında olan ve sevinç ve kederlerimi paylaşabileceğim bir insan (örneğin, flört, nişanlı, sözlü, akraba, komşu) var.					
3. Ailem (örneğin, annem, babam, eşim, çocuklarım, kardeşlerim) bana gerçekten yardımcı olmaya çalışır.					
4. İhtiyacım olan duygusal yardımı ve desteği ailemden (örneğin, annemden, babamdan, eşimden, çocuklarımdan kardeşlerimden) alırım.					
5. Ailem ve arkadaşlarım dışında olan ve beni gerçekten rahatlatan bir insan (örneğin, flört, nişanlı, sözlü, akraba) var					
6. Arkadaşlarım bana gerçekten yardımcı olmaya çalışırlar.					
7. İşler kötü gittiğinde arkadaşlarıma güvenilebilirim.					
8. Sorunlarımı ailemle (örneğin, annemle, babamla, eşimle, çocuklarımla, kardeşlerimle) konuşabilirim.					
9. Sevinç ve kederlerimi paylaşabileceğim arkadaşlarım var.					
10. Ailem ve arkadaşlarım dışında olan ve duygularıma önem veren bir insan (örneğin, flört, nişanlı, sözlü, akraba, komşu, doktor) var.					
11. Kararlarımı vermede ailem (örneğin, annem, babam, kardeşlerim) bana yardımcı olmaya isteklidir.					
12. Sorunlarımı arkadaşlarımla konuşabilirim.					

Ek 5. Kendini Susturma Ölçeği

	Maddeler	Kesinlikle yanlış	Çoğunlukla yanlış	Ne doğru ne yanlış	Çoğunlukla doğru	Kesinlikle doğru
1.	Bence önce kendimi düşünmek en iyisi, çünkü başka kimse beni kollamayacaktır.*					
2.	Yakın bir ilişkide, anlaşmazlığa sebep olacağımı bildiğim hislerimi anlatmam.					
3.	Birine değer vermek, onun ihtiyaçlarını benimkilerin önüne koymak demektir					
4.	Kendi ihtiyaçlarımı sevdiklerimin ihtiyaçları kadar önemli saymak bencilcedir.					
5.	Yakın bir ilişkideyken kendim olmak, yalnızken kendim olmaktan daha zordur.					
6.	Kendimi başkalarının beni nasıl gördüğüyle değerlendirmeye eğilimliyim					
7.	Kendimden memnun değilim çünkü insanların günümüzde yapması beklenen her şeyi yapabilmeliyim.					
8.	Yakın ilişkide olduğum kişinin ihtiyaçları ve hisleri benimkilerle çatıştığında kendiminkileri her zaman açıkça belirtirim.*					
9.	Yakın bir ilişkide sorumluluğum diğer kişiyi mutlu etmektir.					
10.	Birine değer vermek, ben farklı bir şey yapmak istesem bile, onun istediğini yapmayı seçmek demektir.					
11.	Kendim hakkında iyi hissetmek için bağımsız ve kendine yeterli hissetmeliyim.*					
12.	Yapabileceğim en kötü şeylerden biri bencil olmaktır.					
13.	Yakın ilişkide olduğum kişiyi memnun etmek için belli bir şekilde davranmam gerektiğini hissediyorum.					
14.	Yakın ilişkilerde yüzleşmeyi göze almaktansa sessiz kalmayı tercih ederim.					
15.	Sorunlara veya anlaşmazlıklara yol açsa bile hislerimi ilişkide olduğum kişiye anlatırım.*					
16.	Genelde dışarıdan yeterince mutlu görünürüm, fakat içten içe kızgın ve isyankar hisler taşıyorum					
17.	Yakın ilişkide olduğum kişinin beni sevmesi için kendimle ilgili bazı şeyleri ona açıklayamam.					
18.	Yakın ilişkide olduğum kişinin ihtiyaçları veya düşünceleri benimkilerle çatıştığında, kendi düşüncemi belirtmektense genelde onunla aynı fikirde olduğumu söylerim.					
19.	Yakın bir ilişkideyken, kim olduğum hissini kaybederim.					
20.	Yakın bir ilişkide bazı ihtiyaçlarımı karşılanamayacak gibi gördüğünde, bunların o kadar da önemli olmadığını fark ederim					
21.	Yakın ilişkide olduğum kişi beni olduğum gibi seviyor ve takdir ediyor.*					
22.	Sadece kendim için bir şeyler yapmak bencilcedir.					
23.	Karar verirken, başka insanların düşünce ve görüşleri beni kendi düşünce ve görüşlerimden daha çok etkiler.					
24.	Yakınlarıma öfkemi nadiren ifade ederim.					
25.	Yakın ilişkide olduğum kişinin gerçek benliğini bilmediğini hissediyorum					

26.	Yakın ilişkide olduğum kişilerinle çeliştiğinde hislerimi kendime saklamanın daha iyi olduğunu düşünürüm.					
27.	Genelde başka insanların hisleri için kendimi sorumlu hissederim.					
28.	Başka insanların ne hissettiğini düşünerek uzun zaman geçirdiğim için ne düşündüğümü ve hissettiğimi bilmek bana zor gelir.					
29.	Yakın bir ilişkide diğer kişi mutlu olduğu süre ne yaptığımızı umsamam.					
30.	Yakın ilişkimde, soruna yol açacaklarını düşündüğümde hislerimi gömmeye çalışırım.					
31.	Kendim için saptadığım standartlara hiç erişemez gibiyim.					

*Ters kodlanan madde

Ek 6. Arkadaşlık İlişkilerinde İlişkisel Saldırganlık Ölçeği

	Arkadaşıma zarar verecek ya da incitecek derecede kızarsam/sinirlenirsem,	Her Zaman	Sık Sık	Bazen	Nadire n	Hiçbir Zaman
1.	beni telefonla aradığında, çağrısına yanıt vermeyem.					
2.	önem verdiği insanlara onu kötülerim.					
3.	onunla ilgili olumsuz yaşantılarımı başkalarıyla paylaşarak onu zor durumda bırakırım.					
4.	grup içinde kendisini yabancı hissetmesi için grupta ilgili öğrendiğim bazı bilgileri ondan saklarım.					
5.	benimle paylaştığı sırlarını başkasına anlatırım.					
6.	ona soğuk davranırım.					
7.	gideceğim yere onun haricinde herkesi davet ederim.					
8.	diğer arkadaşlarımla samimi bir ortam oluşturmuşken onun gelmesiyle birlikte konuştuğumuz konuyu birden değiştiririm.					
9.	kendisini gruba ait hissetmemesi için grupta sadece onun anlamadığı espriler yaparım					
10.	beni cep telefonumdan aradığında, çağrısını meşgule alırım.					
11.	onun hoşlandığı etkinlikleri başkalarıyla yapmayı planlarken onu bu planlara dahil etmem.					
12.	onun katılmayacağını bile bile, onun gözü önünde bir grup etkinliği planlarım.					
13.	ondan habersiz diğer arkadaşlarımla gerçekleştirdiğim bir etkinlik hakkında onun yanında yorumlar yaparım					
14.	grup içinde kendisini yabancı hissetmesi için ilgisi dışındaki konulardan söz ederim.					
15.	küserim.					
16.	sorduğu sorulara 'evet', 'hayır' gibi kısa cevaplar veririm.					
17.	arkasından konuşurum.					
18.	gruptaki diğer arkadaşlarımla birlikte onun anlamayacağı espriler yapmaya gayret ederim.					
19.	ona bir şey vermem gerekiyorsa, ona seslenip doğrudan vermek yerine onun görebileceği yere bırakırım.					
20.	diğer arkadaşlarımızla birlikteyken, onun bilgisinin olmadığı konulardan söz ederim.					
21.	sorduğu sorulara geçiştirerek cevap veririm.					
22.	onunla normalde paylaştığımdan daha az şey paylaşıyorum.					
23.	onu başkalarıyla çekiştiririm.					

Ek 7. Kısa Karanlık Üçlü (SD3) Envanteri

Lütfen aşağıdaki ifadeleri dikkatle okuyarak her soruda size en uygun seçeneği işaretleyiniz.						
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1.	Sırlarınızı anlatmak akıllıca değildir.					
2.	İstedigimi elde etmek için akıllıca manipülasyon (kendi çıkarları doğrultusunda birilerini yada bir şeyleri yönlendirme) yapmaktan hoşlanırım.					
3.	Her ne pahasına olursa olsun, önemli kişileri kendi tarafına çekmelisin.					
4.	Başkalarıyla doğrudan çatışma yaşamaktan kaçının, çünkü bu kişiler ileride işinize yarayabilir.					
5.	Daha sonra insanlara karşı kullanabileceğiniz bilgileri bir kenarda tutmak akıllıcadır.					
6.	İnsanlardan intikam almak için doğru zamanı beklemelisiniz.					
7.	İnsanların bilmesi gerekmeyen şeyleri onlardan saklamalısınız.					
8.	Planlarınızın başkalarına değil, kendinize fayda sağlayacağından emin olun.					
9.	Birçok insan manipüle edilebilir.					
10.	İnsanlar beni doğal bir lider olarak görür.					
11.	İlgi odağı olmaktan nefret ederim.*					
12.	Birçok grup aktivitesi bensiz sıkıcı olur.					
13.	Özel biri olduğumu biliyorum, çünkü herkes bana sürekli böyle söylüyor.					
14.	Önemli kişilerle tanışmaktan hoşlanırım.					
15.	Biri bana iltifat ederse mahcup olurum.*					
16.	Ünlü kişilerle mukayese edilmişliğim vardır.					
17.	Ortalama biriyim.*					
18.	Hak ettiğim saygıyı görmekte ısrar ederim.					
19.	Yetkililerden intikam almak hoşuma gider.					
20.	Tehlikeli durumlardan kaçınırım.*					
21.	İntikam hızlı ve çirkin (bedeli ağır bir şekilde) olmalıdır.					
22.	İnsanlar sıklıkla kontrolden çıktığımı söyler.					
23.	Başkalarına karşı kaba olabildiğim doğrudur.					
24.	Benimle uğraşanlar daima pişman olur.					
25.	Yasa dışı işlere bulaşmaktan dolayı hiç sorun yaşamadım.*					
26.	Kaybedenlere sataşmaktan hoşlanırım.					
27.	İstedigimi almak için her şeyi söylerim.					

*Ters kodlanan madde

Ek 8. İntihar Düşüncesi Ölçeği

Lütfen aşağıdaki ifadeleri dikkatle okuyarak her soruda size en uygun seçeneği işaretleyiniz.		
1-	0	Kendimi öldürme düşüncem yok.
	1	Bazen kendimi öldürme düşüncelerim oluyor.
	2	Çoğu zaman kendimi öldürme düşüncelerim var.
	3	Her zaman kendimi öldürme düşüncelerim var.
2-	0	İntihar hakkında düşüncelerim yok.
	1	İntihar hakkında düşüncelerim var ancak herhangi bir plan yapmadım.
	2	İntihar hakkında düşüncelerim var ve bunu yapmanın olası yollarını düşünüyorum.
	3	İntihar hakkında düşüncelerim var ve kesin bir plan oluşturdum.

3-	0	İntihar hakkında düşüncelerim yok.
	1	İntiharla ilgili düşüncelerim var ama bu düşüncelerim tamamen kontrolüm altında.
	2	İntiharla ilgili düşüncelerim var ama bu düşüncelerim bir şekilde kontrolüm altında.
	3	İntiharla ilgili düşüncelerim var ve bu düşünceler üzerinde çok az kontrolüm var veya hiç yok.
4-	0	Kendimi öldürmek için dürtülerim yok.
	1	Bazı durumlarda kendimi öldürmek için dürtülerim oluyor.
	2	Çoğu durumda kendimi öldürmek için dürtülerim var.
	3	Her durumda kendimi öldürmek için dürtülerim var.

Ek 9. BAPİRT ((Alkol ve Madde Kullanımı İçin Risk Tarama Anketi)

A1. Son altı ay içinde ne sıklıkta alkol kullandınız?	Hiç kullanmadım veya ayda 1-3 kereden fazla değil	☐	0
	Haftada 1-5 kez	☐	1
	Hemen hemen her gün	☐	2
A2. Son altı ay içinde, alkol içtiğinizde bir günde ne kadar içerirsiniz? Ortalama olarak söyleyebilir misiniz?	Hiç veya 1-2 standart içkiye kadar	☐	0
Aşağıdakine göre günlük standart içki miktarını hesaplayıp, yanıtı öyle yazınız	3-4 standart içki	☐	1
Bir kadeh şarap = Bir standart içki	5 standart içkiden fazla	☐	2
Yarım duble rakı veya votka veya cin veya viski vb= Bir standart içki			
Bir büyük kutu bira= 1,5 standart içki			
A3. Son altı ay içinde, bir seferde (6 kadeh şarap veya 3 duble rakı veya dört kutu büyük bira) veya daha fazla içme sıklığınız ne kadardır? Parantez içindeki standart içki cinsini daha önceki soruda verdiğiniz yanıtı göre belirleyiniz.	Hiç veya ayda birden az	☐	0
	Ayda 1-3 kez	☐	1
	Haftada bir veya daha fazla	☐	2
A4. Gündüz saatlerinde de alkol kullandığınız zamanlar oldu mu? Ne sıklıkla?	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2
A5. Aileniz veya çevreniz sizin çok fazla alkol kullandığınızdan endişeleniyor muydu? Ne sıklıkla?	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2
A6. Alkol kullandığınız için aile ziyaretleri, hobiler, sosyal ilişkiler gibi hayatınızdaki başka etkinliklerden vazgeçtiğiniz oldu mu?	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2
M1. Son bir yıl içinde ne sıklıkta [madde] kullandınız?	Hiçbir zaman	☐	0
	En az bir kez	☐	1
	Üçten fazla kez	☐	2
M2. [Maddeyi] kestiğinizde veya azalttığınızda bazı sorunlar ortaya çıktı mı? (örneğin uykusuzluk, terleme, sinirlilik, huzursuzluk, titreme vb)	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2
M3. [Madde] kullandığınız için hayatınızdaki başka etkinliklerden vazgeçtiğiniz oldu mu? (örneğin aile ziyaretleri, hobiler, sosyal ilişkiler vb)	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2
M4. [Madde] kullanmak beden veya ruh sağlığınızı olumsuz yönde etkiledi mi?	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2
M5. [Madde] kullanmanız, az sonra sayacağım yaşam alanlarından birisi üstünde olumsuz etkileri oldu mu? Aile ilişkilerinizde? Arkadaşlarınızla olan ilişkilerinizde? Eğitim hayatınızda? İş hayatınızda?	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2
M6. Gündüz saatlerinde de [madde] kullandığınız oldu mu?	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2
M7. Hayatınız boyunca hiç damar yoluyla bir madde kullandığınız oldu mu?	Hiçbir zaman	☐	0
	Bazen	☐	1
	Çok sık	☐	2

Açıklamalı [S4]: Bu madde anketin orijinalinde yok o yüzden çıkardım analizlerde. Buradan da çıkaralım derim.